

# 佛山市中职学校内部教学质量监控发展现状及问题 调研报告

佛山市身处珠三角的核心，是制造业强市，也是职业教育强市，中等职业教育无论在规模还是质量，都处于全省乃至全国的领先地位，特别是近两年，为实现创新驱动引领产业转型升级发展战略和建设制造业一线城市，给经济转型发展和产业升级提供强有力的人才支撑，佛山市统筹协调全市职业教育战线的各环节和各部门，营造了职业教育改革发展的新环境，探索符合现代职业教育规律的新政策、新思路和新举措。所以课题以佛山市有代表性的十六所中等职业学校作为调查对象。

## （一）中职学校内部教学质量监控体系现状调查

### 1.调查对象

本论文以佛山市的中职学校为例，通过抽样调查中的分层抽样法，选取佛山市有代表性的中等职业学校 16 所，样本中从级别上看，有 5 所学校是国家示范校、7 所省高水平中职学校建设单位，3 所国家重点学校、有 6 所省级重点职业学校、有 1 所市重点职业学校报，有 1 所民办职业技术学校，从地域上看，涵盖了城市和县镇，因此选取的样本有具有典型性和代表性，选取的学校如下表 1 所示：

表 1：中等职业学校现状调查样本

中等职业学校现状调查样本	
中职学校名称	
1. 南海信息技术学校（国示）	8. 南海九江职业技术学校（市重）
2. 南海盐步职业技术学校（省重）	9. 佛山财经职业技术学校（省重）
3. 南海第一职业技术学校（省重）	10. 佛山华材职业技术学校（国示）
4. 南海卫校（省重）	11. 顺德梁銶琚职业技术学校（国示）
5. 顺德中专（国示）	12. 顺德郑敬诒职业技术学校（国示）
6. 顺德北滘职业技术学校（国重）	14. 南海科贸职业技术学校（民办）
7. 顺德勒流职业技术学校（国重）	15. 佛山三水工业中专（省重）
8. 高明职业技术学校（省重）	16. 佛山三水理工学校（国重）

## 2.调查方法

本次调查的问卷根据对象不同,设计为两份问卷,第一份问卷是面向教学管理人员和教师的,简称教学质量调研问卷(教师卷),共有 18 个题目,内容涉及教学质量监控的理念、组织、制度、监控内容、监控方式、督导及反馈等内容,填答方式为单项或多项选择,详细内容请查看附录一。第二份问卷是面向学生,简称为教学质量调研问卷(学生卷),共有 11 个题目,内容是从学生的角度来评价学校内部教学质量监控的情况,问卷的填答方式与教师问卷一致,详细内容请查看附录二。另外为了弥补问卷在调查上存在的不足,本次调查还设计了一份面向教师(含教学管理者)和学生的访谈提纲,详细内容请查看附录三和附录四。

在 2021 年 9 月年至 2022 年 11 月期间,通过问卷调查、电话交谈、走访等方式,对这 16 所职业学校进行了为期两个月的调查。受访的 236 个对象,主要是各校主管教学的副校长、教务处主任、专业(系)部主任和一线教师、学生。此次调查共发放问卷 200 份,收回 197 份,回收率 98.5%。走访了其中的 10 所学校,对部分调查对象进行实地访谈。通过调研分析,基本掌握了目前佛山市中等职业学校内部教学质量监控工作的现状和存在的问题。由于佛山市中职学校的情况在广东省甚至全国都具有一定的代表性,。

### (二) 中职学校内部教学质量监控体系存在的问题

#### 1.现状调查

##### (1) 教学质量监控机构设置

通过调查可以发现,各所中职学校都建立了基本的教学质量监控机构,配置了相应的管理成员。各校均设立了由教学主管副校长负责的校级教学质量监控机构、由教务(教研)主任负责的教务(教研)处、专业部(系)的三级教学质量监控组织机构,校长室负责宏观的指导,教务(教研)处是教学监控的组织者,专业部是具体教学监控的执行者,也是教学评价的直接实施者。各中职学校设有教务(教研)处的比例为 100%。调查中有 63%的学校设有教学督导室,但真正能组织教学督导参与教学质量监控工作的只占 25%,只有 4 所国家示范校聘请了热爱教育教学工作、自身教学水平高且又有一定威望的离退休教师 and 教学管理人员来组建教学督导委员会。所有学校的专业部都没有设立固定的专职教育教学质量监控、督导和评价管理工作人员,都是由专业部长(系主任)兼任相关的工作。在设立专业建设指导委员会和教学指导委员会方面,只有 69%的学校有设立。

但调查到这些委员会是否发挥重要作用时，统计被调查的老师，只有 45%的教师认为这些委员会在教学质量保障和专业建设上能发挥作用。只有 31%的学校设立了由一线教师组成的教学质量督导和评价机构,只有 19%的学校设立了由学生组成的学生信息员队伍。

（2）教学质量监控方式

通过调研，可以发现 100%的学校认同教学工作是学校的中心工作，做好教学监控是维护学校教学秩序，保证学校教学质量的重要保证，但只有 72%的教师和 85%的学生认为学校重视教学质量监控。在对教学质量监控使用方式的调研上，100%的学校采用了随机听课、教案检查、学生成绩分析比较的方法来监控教师的教学质量，检查的方式是教学部门专项检查和随机抽查相结合的方式，检查的时间节点主要安排在期中、期末。有 88%的学校组织了学生网上调查，通过学生的评价来评价教师的教学质量。有 56%的学校采用了教师自查，有 44%的学校采用了专业同行的互查（如表 2 所示）。

表 2： 教师教学质量监控情况

采用方式	受访学校总数	采用该方式的学校数	约占比例
随机听课	16	16	100%
教案检查	16	16	100%
学生成绩	16	16	100%
学生问卷调查	16	14	88%
教师自查	16	9	56%
专业同行互查	16	7	44%

另外在对教师的访谈中，可以发现教学督导人员的听课评课、针对存在问题的专项检查等方式也是教学质量监控的主要方式。在对学校采用的教学质量监控方式的评价上，只有 12%的教师认为所在学校采用的教学质量监控方式很好，有 45%的教师认为学校采用的教学质量监控方式一般，甚至有 5%的老师认为采用的教学质量监控方式很差。从调研的结果来看，绝大多数学校在教学质量监控采用的仍然采用的是传统的方式，如现

场检查、资料检查或专项检查等。

在对学校是否重视学校实训教学的教学质量监控的调研上,有高达 68%的教师认为学校不重视实训教学的教学质量监控。让教师评价学校采用的实训教学监控方式,有高达 54%的老师认为很差,只有 8%的老师认为很好。对于实践教学的监控,有受访的 16 所学校中,只有 9 所学校有意探索建立实践教学的监控体系,但只有南海区信息技术学校、顺德中专等 5 所国示学校初步建立体系,开始进入试运行阶段,但仍存在比较多的困难,例如监控点的设置、监控信息的收集和流通、监控方式的创新等等。

### **(3) 教学质量监控信息流通**

为了做好教学质量监控信息的采集和汇总,目前大多数中职学校都已建立了信息化平台,现阶段各所学校使用的教学质量监控系统的信息化平台有多种类型。一些平台是部分信息技术力量比较雄厚的中职学校根据自身教学管理需要而自主研发的,这些平台由于源于实践上遇到的问题,所以实用性比较强,能够根据监控要素和过程的变化而及时进行修改,有一些平台是中职学校向信息软件公司购买的,这一类平台性能比较稳定、界面比较美观,但与学校的实际需求有时存在出入,需要在使用的过程中与专业公司进行沟通 and 协调,由专业公司组织修改。

通过调研,可以发现大多数学校的监控信息是分散、孤立存在的,侧重于信息点的展示,信息与信息之间很难建立直接的联系和比对。学校采集的信息缺乏系统性,信息采集系统无法为教学质量监控提供完整的、相互联系的、可测量的信息。有 60%的教师评价所在学校教学质量监控系统在数据收集和分析的能力一般,有 18%的教师评价所在学校教学质量监控系统在数据收集和分析的能力很差,只有 8%的教师评价所在学校教学质量监控系统在数据收集和分析的能力很好。

在对教师是否能及时接收到教学质量监控评价反馈的信息调研上,有高达 86%的教师选择否。调研教师是否能通过学校的教学质量监控,发现个人的教学存在哪些不足,明确需要改进的问题和方向。在高达 92%的教师选择否。

### **(4) 教学质量监控运行机制**

通过调查,有 81%的学校建立了集教学主管部门监评、学生监评、同行监评于一体的教师教学质量监控运行机制。100%的学校建立了基本的教学质量监控制度,建立了各项教学管理制度,制定了各项教学管理工作业务流程,初步形成了监控和评价的运行机制。如制订和实施了《教学管理工作规范》《学籍管理规定》《教材管理规定》《考试纪律规定》《教学事故认定办法》等。南海信息技术学校、佛山华材职业技术学校等国家示范

校在教师教学质量监控体系方面更加细化,如对教师的课堂教学进行专项评价,其评价指标体系包括教师的教案、教学目标、上课板书、教学内容、教学方法、教学态度及课后辅导、作业批改、教学效果等。

在调查 16 所中职学校的 268 师生对所在学校教学质量监控的满意度时,得出如下结果:表示非常满意的只有 18 人,仅占受访总人数的 6.7%;表示比较满意的有 89 人,占受访总人数的 33.2%;表示一般的有人 116,占受访总人数的 43.3%;表示不满意的有 45 人,占受访总人数的 16.8%。可见,大部分受访对象对当前中职学校的教学质量监控表示一般,表示非常满意和比较满意的不到受访人数的一半。

在对影响教学质量主要因素的认识上,本次调研也设计了具有针对性的调研题目,采集到需要的数据,下面在“中职学校内部教学质量监控体系分析”一章中进行详细地分析。

### (5) 教学质量的影响因素

本论文从调查出发,通过对调查数据进行分析,探究中职学校内部教学质量的主要影响因素。分析影响中职学校内部教学质量的影响因素,从层次的视角来看,影响教学质量的因素包括外部因素和内部因素。外部因素主要指外部环境,从更加宏观的角度的审视中职教学质量,那不是本论文的研究内容,所以本次调查重点从学校内部的视角对中职学校内部教学质量的主要影响因素进行分析和研究。调研的内容以质量理念作为重点,内容设计是考虑到由于教学活动是教师教学、学生学习和学校管理的一个综合性活动,所以影响教学质量的因素包括人的因素、物的因素和管理的因素。人的因素主要指学生、教师和管理者,教师的因素主要是教师自身的师德师范、教师的专业知识和技能水平、教师的教学授课的能力;学生的因素主要指学生的学习基础、学习目标、学习态度、学习方法;而管理者的因素是指管理者的工作态度、能力和方法。物的因素主要是指学校为教学所创设的特定教学环境,包括教学仪器设备、实训场地和设备、图书馆、教学资源、运动场地和生活设施等。管理的因素主要指规范化、科学化、制度化的管理,与教学相适应,能使人和物充分发挥作用的管理理念、管理方法、管理制度等。

对回收的问卷进行分析,“师资建设”排在影响教学质量因素的第一位,占教师调查人数 32%,占学生调查数的 60%，“课程与教学”排在第二位,“管理机构 and 制度”排在第三位,“后勤保障和服务机构”排在第四位。56%的被调查者认为把握教学质量的关键在于“学校教学主管部门、教学和学生”三方的合作。在“管理机构及制度”上,“管理人员”和“管理制度”分列影响教学质量的第一位和第二位。如图 4 所示

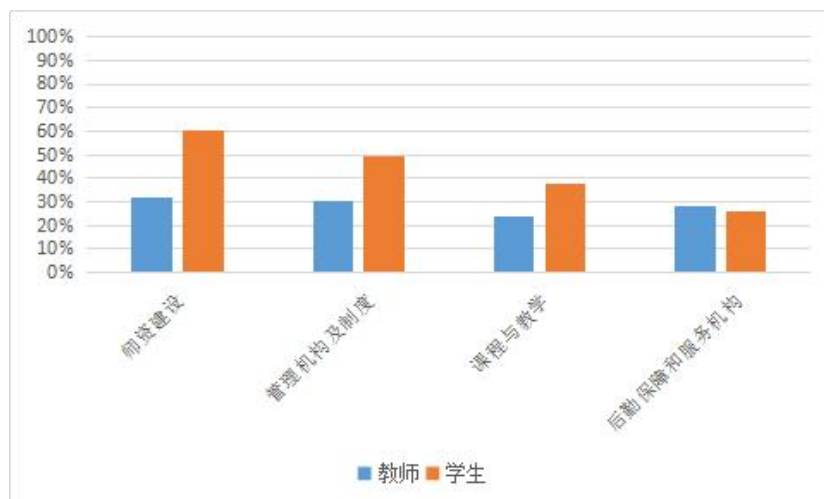


图4 影响中职学校内部教学质量的因素

在专业和课程设上，从调查中可以得知高达 86%的被调查者认为现行的教材实用性不强，有 76%的被调查者认为现有的课程体系不能培养适应企业岗位能力要求的学生。总体上对现阶段专业和课程设置的认同度比较低。在教学方面，有 73%的被调查者认为“课堂教学”很重要，有 86%的被调查者认为“营造对接企业工作环境的实训环境”很重要。在教学质量控制方面，从调查结果中可以看到，在教师测评方面，学校一般采取的方法有期中期末检查、上课考勤听课、学生评价、试卷审核、成绩分析，在教学环节，主要考核教师的授课计划和教案。在学生学习考核方面，85%的被调查者承认本校对学生的考核“以笔试为主，操任技能测试为辅”。100%的被调查者认为“职业学校对于学生的考核是笔试与操作技能测试相结合”。

在教学质量反馈机方面，92%的教师对于学校现有的教学反馈机制不满意，有 76%的老师认为自己“很少收到学校的教学反馈意见”，有 82%的学生认为自己“对学校条件不满意时”，有表达不满意的意愿，但 67%的学生认为自己没有可以表达不满意的渠道。关于后勤保障，高达 88%的学生认为教学设备排在影响教学质量的第一位，其次是校园环境，最后才是图书馆。

在教学质量的评价方面，排在第一位的指标是“及格率”，第二位是“升学率”，第三位是“获证率”，第四位是“就业率”，这说明对于中职学校和学生，学习课程合格仍然是教学质量过硬的最主要衡量指标。另外随着社会的发展和人才层次要求的提高，中职生升学的意愿越来越强烈。而专业技能证书是学生将来就业和和升学的重要砝码，所以考证通过率也被学校和学生所重视。而就业率本应该是评价学校教学的最重要的指标，却因为本次调研所选择的样本学校都来珠三角地区，地方经济发展，学生就业的渠道比较多，各学校就业率一直比较高，所以在这次调查中“就业率”反而排在最后一位。

另外生源质量也是影响中职学校教学质量的一大要素，特别是近几年佛山等发达地区的普通高中不断扩招，一些名牌高中也因经济因素，分设民办性质的高中部，进一步压缩了中职学校的招生空间，大多数中职学校在招生上存在困难，生源的质量急剧下降，已经深刻地影响到中职学校的教学质量。

## （二）存在问题

### 1.教学质量监控机构不健全，监控不到位

从调研上可以发现，教学质量监控机构不健全、监控人员不落实、监控信息不流通，监控责任不明确，监控不到位等现象在很多学校中普遍存在。大多数学校都将教学主管部门，如教务处、教研处、实训处等作为监控教学质量责任部门，没有设立专门的教学质量监控机构教学督导室，已设立的专业建设指导委员会、教学指导委员会等教学监控机构也是流于形式，没有发挥真正的作用。所以在真正实施教学质量监控的过程中存在缺位的现象。由于大多数学校的教学主管部门除了教学管理外，还兼顾要应对上级的教学检查，学校的评估建设等工作，部门人手少，工作任务重，日常的工作已经疲于应付，很难把工作做精做细。因此教学质量监控只是粗细条的管理，只能专注于教师备课、上课，学生作业完成和学生学习成绩的考核组织等。即使在教学质量监控中发现了存在的问题，但也只能是评价和总结，没有办法对问题进行诊断与改进。从调查中还发现现阶段所有的学校都实行校部二级管理的管理体制，但由于中职学校行政数量的限制，部长（系主任）在职业学校没有行政级别，所以很多专业部层面上对于学校组织的教学质量监控工作缺乏主动性和积极性，存在马虎应付，甚至抵制的情况。

从调查的结果可以发现，各中职学校只设立了基本的教学质量监控机构，这些机构主要是学校的行政处室，成员是学校的教学管理人员组成。离退休，有经验的老教师，教学一线的教师、学校的学生、校外的教育和企业专家这些人员构成的教学质量监控机构普遍缺失。教学质量监控和评价的主体比较单一，没有多元化，将会造成教学质量的监控和评价主观化，缺乏全员参与性。

### 2.教学质量监控对象狭隘，监控失衡

从调查中，所有的学校都建立了基本的教学质量监控制度。大部分学校将教师的课堂教学和学生的学习成绩列为主要监控对象，但对于影响到教学质量的几个关键因素，如专业设置是否符合当地经济发展的人才需求、课程体系的构建是否符合专业岗位的素质和技能的要求，实践性教学是否对接企业专业岗位的实践能力要求，却排除在监控范

围之外。绝大多数的学校重视教学要素中教学秩序、教学计划的监控,却忽视对教学大纲执行质量、教学内容完成情况、教学研究进度等方面的监控;严格监控教师教学活动,却忽视学生学习情况;重视学生知识的考核,却缺少对学生素质和能力的综合考核。以奖惩为目的来评价教师的教学质量,以课程考试的成绩作为单一的量化指标来评价学生的学业。

在调查中发现,绝大多数学校的教学质量监控重视课堂理论教学的监控,但不重视实训教学的监控,在期中期末用统一理论考试的方式来评定学生的学业成绩,而不是用实训过程的综合表现和实训成品的质量来评定学生的学业成绩。经常出现在实践教学中,实训的任务布置得比较多、但检查却很少,理论教学是讲得多、但实操时间却难以保证。另外随着近几年理实一体化教学改革推动,很多学校已经在部分专业的部分课程中采用一体化教学,但通过调研可以发现,学校的教学监控却没有紧随一体化教学改革而更新监控的方式方法,理实教学监控存在割裂分离的情况,教学监控的项目分布零散,标准指标不同、内容关联性不强,没有从一体化教学角度去创新监控方式,使得“计划→实施→检查→反馈”的一体化教学过程都得到有效的监控。

### 3.教学质量监控信息处理反馈能力弱,成效较差

在调查中可以发现很多学校仍然采用传统人工的方式来收集和统计数据,没有建立教学质量监控信息平台或人才培养状态数据平台,造成对收集到的各种各类,错综复杂的数据无从下手,导致收集评价信息的难度加大,分析和处理信息的周期变长,造成监控评价工作的被动、间断和烦琐,各部门收集的数据分散、割裂,变成“信息孤岛”,进而难以形成制度化、经常化的评价,导致质量监控信息处理反馈的成效差。

部分学校虽然建立了信息化的教学质量监控系统。但系统的硬件和管理软件都还比较落后,缺乏先进科学的监控手段。在数据的收集和分析的能力上非常弱。与现阶段教育主管门提出的各校建立人才培养状态数据平台,与省市数据平台对接,应用于教学诊断与改进的要求仍存在着比较大的差距,导致监控信息采集的难度加大,信息分析和处理的周期变长,监评价工作变得被动和烦琐。各监控的参与部门难以对发现的问题进行诊断分析,提出改进意见,最后造成难以形成制度化和经常化的评价体系,也直接影响到全校撰写出高质量的学校人才培养质量报告。

在对各类监控评价数据收集、分析和处理后,如果发现了教学中出现的问题,得出定性的结论,要反馈给教师,及时纠正存在的问题,很多老师反映很少接收到教学质量监控评价反馈的信息,对于个人的教学存在哪些不足也是比较迷糊,造成不清楚需要改进的问题和方向。



## 附录

### 附录一

#### 教学质量调查问卷（教师卷）

亲爱的老师：

您好！

感谢您作答此问卷。此问卷旨在调查中等职业学校内部教学质量监控的现状。您的回答无所谓对错，只要能真正反映您的想法，就达到这次调查目的。再次对您的大力支持表示感谢！

学校名称：

学校类型：中职

1. 您所在学校所设立的教学质量监控机构包括哪些部门？

- ①教务处    ②教研处    ③专业部教研室    ④教学督导室    ⑤教学督导委员会  
⑥教学指导委员会    ⑦专业建设指导委员会

2. 请您评价您所在学校建立的教学质量监控制度情况？

- ①很好    ②好    ③一般    ④较差    ⑤很差

3. 您所在学校是否在专业部（系）管理层级上设立了固定的专职教育教学质量监控、督导和评价管理工作人员？

- ①是    ②否

4. 您所在学校如果设立了专业建设指导委员会和教学指导委员会，这些委员会能否在教学质量保障和专业建设上发挥重要作用？

- ①是    ②否

5. 您所在学校教学质量监控机构的人员是由哪些人员组成的？

- ①学校行政领导    ②一线教师    ③学生    ④离退休教师    ⑤企业技术人员  
⑥校外教育专家

6. 您所在学校是否设立了由一线教师组成的教学质量督导和评价机构？

- ①是    ②否

7. 您所在学校是否设立了由学生组成的学生信息员队伍？

①是      ②否

8. 您所在学校是否建立了集教学主管部门监评、学生监评、同行监评于一体的教师教学质量监控运行机制。

①是      ②否

9. 您所在学校采用的教学质量监控方式主要包括：

①期中、期末集中检查      ②教师自查      ③专同行互查      ④学生网上调查  
⑤教学管理部门检查      ⑥教学管理部门抽查

10. 请您评价您所在学校采用的教学质量监控方式。

①很好      ②好      ③一般      ④较差      ⑤很差

11. 请您评价您所在学校教学质量监控系统在数据收集和分析的能力。

①很好      ②好      ③一般      ④较差      ⑤很差

12. 您能否及时接收到教学质量监控评价反馈的信息吗？

①是      ②否

13. 通过学校的教学质量监控，您能否发现个人的教学存在哪些不足，需要改进的问题和方向。

①是      ②否

14. 您所在学校重视学校实训教学的教学质量监控吗？

①是      ②否

15. 请您评价您所在学校采用的实训教学监控方式。

①很好      ②好      ③一般      ④较差      ⑤很差

16. 请您对影响教学质量的因素进行排序

①管理人员      ②管理制度      ③课程与教学      ④管理机构和制度      ⑤后勤保障和服务机构  
⑥师资建设      ⑦营造对接企业工作环境的实训环境

17. 请您对教学质量的评价指标进行排序

①及格率      ②升学率      ③获证率      ④就业率

18. 请您评价现行教材的实用性

①很好      ②好      ③一般      ④较差      ⑤很差

## 附录二

### 教学质量调查问卷（学生卷）

亲爱的同学：

感谢您作答此问卷。此问卷旨在调查中等职业学校内部教学质量监控的现状。您的回答无所谓对错，只要能真正反映您的想法，就达到这次调查目的。再次对您的大力支持表示感谢！

学校名称：

学校类型：中职

1. 您所在的学校对于教学质量监控是否重视？

①非常重视    ②重视    ③一般    ④不重视    ⑤非常不重视

2. 您对大部分课程的学习目标是否了解？

①非常了解    ②比较了解    ③一般了解    ④不了解

3. 教师在课堂教学过程中是否做到精心准备、规范教学？

①很好    ②好    ③一般    ④较差    ⑤很差

4. 您认为教师在课堂教学上能否积极管理课堂？

①很好    ②好    ③一般    ④较差    ⑤很差

5. 教师在教学规划上，章节内容的分配是否合理？

①很好    ②好    ③一般    ④较差    ⑤很差

6. 您认为教师在课堂教学上的教学能力如何？

①很好    ②好    ③一般    ④较差    ⑤很差

7. 您认为教师在作业批改，考试组织方面是否做到严谨、规范？

①很好    ②好    ③一般    ④较差    ⑤很差

8. 您所在的学校是否为提高教学质量建立了各种制度？

①建立了并执行    ②建立了但没有执行    ③没有建立制度

9. 您所在的学校建立了哪些组织机构来监控和评价教学质量？

①学校督导室    ②学生督导团队    ③教师督导团队    ④校外督导专家

⑤企业技术人员

10. 您所在学校主要采取哪种方式了解、检查和评价教学质量？

①学生座谈会    ②学生网上问卷调查    ③专题调研会    ④同行评价    ⑤

学生考试成绩比较

11. 您所在学校教学质量监控的方式在信息技术应用方面水平如何？

①很好    ②好    ③一般    ④较差    ⑤很差

## 附录三

### 管理人员访谈提纲

1. 目前学校教学质量监控组织体系的设置情况是怎样的？
2. 学校教学质量监控的内容包含几方面？分别是哪些？
3. 学校在进行教学质量监控时做了哪些改革？
4. 请您简单介绍学校的教质量监控系统的信息化平台。
5. 您认为学校在开展教学质量监控的过程中存在哪些问题？您有何建议？

## 附录四

### 教师访谈提纲

1. 您所在学校是否有课堂教学质量标准体系？这些标准体系由谁来制定？
2. 您所在学校采用的教学监控方式有哪些？您对此有什么看法？
3. 学校一般用什么形式反馈评价结果？您希望通过结果的反馈获得什么？
4. 您知道学校教学质量监控体系建设的情况吗？若知道，包括哪些内容？您对此有什么看法？
5. 您对学校目前的教学质量监控有哪些建议和想法？
6. 请问您所在学校一般采用的教师测评方式有哪些？
7. 请问您所在学校一般采用的学生测评方式有哪些？